

Redaktor Naczelny:
Damian Marian Dziatkowiak

Adres redakcji:
ul. 3 Maja 8/3
85 - 016 Bydgoszcz

Tel./fax.:
52 585 11 37
52 585 12 52

Email:
wzzso.pl@gmail.com

Wydawca:
Wolny Związek Zawodowy
„Forum-Oświata”
Zarząd Krajowy

Numer rejestrowy:
R Pr 834

W tym numerze:

- **Kolejne spotkanie w MEiN** 1
- **Wybory w strukturach wojewódzkich** 2
- **Sławomir Wittkiewicz dla DGP** 2
- **VI Kongres FZZ** 4
- **Dopłaty do czesnego i nagrody dyr. CEA** 4
- **Wyjaśnienie nieścisłości...** 4



WOLNY ZWIĄZEK ZAWODOWY

WZZ FORUM Oświata

Numer I/2023 (135)

13 lutego 2023

Str. I

Kolejne spotkanie w MEiN...

1 lutego 2023 r. w siedzibie Ministerstwa Edukacji i Nauki w Warszawie odbyło się kolejne spotkanie ministrów P. Czarnka i D. Piontkowskiego z przedstawicielami oświatowych central związkowych. Ze strony FZZ w spotkaniu uczestniczyli: S. Wittkiewicz (członek Prezydium FZZ, przewodniczący WZZ „Forum-Oświata”) oraz członkinie Zarządu Głównego FZZ – B. Belicka (wiceprzewodnicząca Zarządu Krajowego WZZ „Forum-Oświata”) i E. Tatarczak (przewodnicząca ZZ „Rada Poradnictwa”).

Minister P. Czarnek zaproponował w zaproszeniu dyskusję w trzech tematach:

1. Zmiany w rozporządzeniu dotyczącym oceny pracy nauczycieli,
2. Uzgodnienie tabeli minimalnych wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli od 01 stycznia 2023 r.
3. Dyskusję o wcześniejszych emeryturach dla nauczycieli.

Podczas spotkania okazało się, że przesłane w raz z zaproszeniem zmiany w rozporządzeniu dot. oceny pracy nauczycieli nie są projektem zmiany tego rozporządzenia lecz..... symulacją (szkicem), jakby wyglądało rozporządzenie, gdyby przyjąć propozycje zmian proponowane przez związki zawodowe! Czyli otrzymaliśmy projekt, który nie jest projektem! W wyniku burzliwej i emocjonalnej dyskusji kierownictwo MEiN zajęło w tej sprawie następujące stanowisko: nie będzie odstąpienia od obowiązującej skali punktowej dot. oceny poszczególnych kryteriów. Jednocześnie ministrowie jednoznacznie potwierdzili, że dyrektorzy nie mają żadnych podstaw prawnych do tworzenia

tw. wewnętrznych regulaminów oceny pracy nauczycieli. Dobrze byłoby, gdyby to kryterialne stanowisko dotarło np. do kuratorów oświaty, gdyż najczęściej to właśnie pracownicy kuratoriów wymagają od dyrektorów tworzenia różnorodnych regulaminów, procedur itp. W tej części spotkania ministrowie zaakceptowali prawie wszystkie propozycje zmian zgłoszone przez WZZ „Forum-Oświata”. Nasze propozycje zmierzają m.in. do zagwarantowania ocenianemu nauczycielowi pełnego dostępu do zgromadzonej przez dyrektora dokumentacji – zarówno na etapie projektu o ceny pracy, jak i etapie odwołania się nauczyciela od oceny pracy.

W kolejnej części spotkania związki zawodowe negatywnie wypowiedziały się na temat proponowanych przez rząd minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego. Przedstawiciele FZZ jednoznacznie odpowiedzieli się za minimum 20% podniesieniem wynagrodzeń zasadniczych. Przewodniczący WZZ „Forum-Oświata” bardzo negatywnie ocenił politykę rządu w części dotyczącej wynagrodzeń nauczycieli. Wskazał, że od kilku lat systematycznie spada realna wysokość naszych wynagrodzeń. Wynagrodzenia zasadnicze nauczycieli oscylują wokół minimalnego wynagrodzenia za pracę, co jest skandal! Politykę rządu wobec nauczycieli określił jako haniebną i skandaliczną. Za niedopuszczalną i szkodliwą społecznie uznał propozycję ustalenia minimalnego wynagrodzenia za pracę dla nauczyciela początkującego na poziomie równym lub niewiele przekraczającym wysokość płacy minimalnej – z jednocześnie perspektywą osiągnięcia po 10-15 latach pracy w tym zawodzie oszałamiającego wynagro-

dzenia zasadniczego wyższego od płacy minimalnej o 25-30%! Ostatnia część spotkania dotyczyła rozpoczęcia dyskusji o powrocie art. 88 Karty Nauczyciela (tzw. wcześniejsze emerytury). Przypomnijmy, że w 1998 r. rząd AWS-UW zlikwidował możliwość przechodzenia nauczycieli na wcześniejszą emeryturę bez względu na wiek. Główną częścią AWS był NSZZ „Solidarność”. Natomiast w 2008 r. veto prezydenta L. Kaczyńskiego zostało obalone w ówczesnym Sejmie głosami rządzącej koalicji PO-PSL wspieranej głosami posłów SLD. W efekcie, od 2009 r. nauczyciele utracili ostatecznie możliwość przechodzenia na wcześniejsze emerytury. Obecne kierownictwo nie mówi o powrocie wcześniejszych emerytur, używa nowego pojęcia: nauczycielskie emerytury stażowe.

WZZ „Forum-Oświata” oczekuje od rządu odpowiedzi na kluczowe pytania:

1. jak będzie naliczana nauczycielska emerytura stażowa?
2. czy będzie finansowana ze środków budżetowych, czy też z kapitału zgromadzonego przez nauczyciela na indywidualnym koncie w ZUS?
3. czy nauczycielska emerytura stażowa obejmie wszystkich nauczycieli, czy tylko wybrane roczniki?
4. czy będzie to trwała regulacja, czy też incydentalna np. obowiązująca przez 3-4 lata?

Bez uzyskania precyzyjnych danych, całą dyskusję o tzw. „powrocie art. 88 Karty” uważamy wyłącznie za grę polityczną.

SW



Wybory władz Związku w poszczególnych województwach

W kolejnych województwach dokonano wyboru władz statutowych WZZ „Forum-Oświata” na V kadencję.

W województwie zachodniopomorskim Zarząd Wojewódzki będzie działał w składzie:

1. kol. Natalia SIKORA (przewodnicząca),
2. kol. Anna TARASZKIEWICZ,
3. kol. Grzegorz ŚMIGIELSKI,

4. kol. Irena LICHTAŃSKA - WOŹNIAK oraz
5. kol. Rafał KULPA.

W województwie kujawsko-pomorskim wybrano Zarząd Wojewódzki w składzie:

1. kol. Barbara BELICKA (przewodnicząca),
2. kol. Magdalena CHYLEBRANT - KAROLAK,
3. kol. Katarzyna SYPNIEWSKA,
4. kol. Dagmara IWANCIW,

5. kol. Monika KRZESZEWSKA,
6. kol. Lucyna PRUS,
7. kol. Marek LIBERA,
8. kol. Sławomir LICZKOWSKI oraz
9. kol. Sławomir WITTKOWICZ.

Wszystkim wybranym serdecznie gratulujemy i życzymy sukcesów w pracy na rzecz naszego środowiska!

SW

„Jeśli polityka płacowa się nie zmieni, nauczyciele będą sami odchodzić...”

Sławomir Wittkowicz — Członek Prezydium Forum Związków Zawodowych oraz Przewodniczący WZZ „Forum-Oświata” w wywiadzie udzielonym Gazecie Prawnej o żenująco niskich wynagrodzeniach nauczycieli, zmianach w ocenie pracy oraz pomysłach P. Czarnka na wcześniejsze emerytury...

„- Jeśli polityka płacowa się nie zmieni, nauczyciele będą sami odchodzić z tego zawodu. Który młody absolwent uniwersytetu lub politechniki przyjdzie pracować za minimalne wynagrodzenie? - mówi Sławomir Wittkowicz, członek prezydium Forum Związków Zawodowych, przewodniczący WZZ 'Forum-Oświata'.

Dziś ma się odbyć kolejne spotkanie organizacji związkowych z ministrem Czarnkiem. Tym razem będzie chciał rozmawiać o przywróceniu wcześniejszych emerytur. Jakie ma Pan oczekiwania?

Wcześniejsze emerytury są tylko jednym z tematów spotkania. Głównym tematem rozmów jest uzgodnienie – raczej wątpliwe – wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli w 2023 r. Przypomnę, że projekt ministerialny zakłada „oszałamiające” 7,8 proc. przy dwukrotnie wyższej inflacji i drastycznym wzroście kosztów utrzymania od jesieni ubiegłego roku. Propozycje rządowe są – powiem brutalnie – ochłapami rzucanymi nauczycielom. Te propozycje pokazują też negatywny stosunek obecnej władzy do całego środowiska nauczycielskiego. Moim zdaniem, rządzący cały czas odreagowują w ten sposób traumę ogólnopolskiego strajku z 2019 r., który jedno-

znacznie obnażył miałość rządzących.

A związki, jak zawsze chcą więcej?

Tak. Wynagrodzenia zasadnicze powinny wzrosnąć od 1 stycznia 2023 r. o minimum 20 proc. w stosunku do obecnie obowiązujących stawek. Proszę zwrócić uwagę na fakt, iż wynagrodzenia zasadnicze nauczycieli w Polsce oscylują w granicach minimalnego wynagrodzenia i jest to skandal.



O czym jeszcze chcecie dyskutować?

Kolejnym tematem dzisiejszego spotkania są kwestie wprowadzenia zmian w rozporządzeniu dotyczącym oceny pracy nauczyciela. Na spotkaniu 30 listopada 2022 r. uzgodniliśmy pewne kwestie i zostały one uwzględnione w nowelizacji. WZZ „Forum-Oświata” bardzo mocno podkreślał konieczność wprowadzenia przepisów, które dadzą stronom równy dostęp do zgromadzonej dokumentacji dot. oceny pracy danego nauczyciela – zarówno na poziomie projektu tej oceny, jak i w procedurze odwoławczej. Ministerstwo przychyliło się do naszych propozycji i uwzględniło je w nowelizacji. Z tego jesteśmy zadowoleni.

Czyli rozmowy o wcześniejszych emeryturach to nie temat numer jeden?

Odnosnie wcześniejszych emerytur należy wskazać kilka podstawowych problemów. Po pierwsze, jak będzie wyliczalna wysokość takiej emerytury? Po drugie, co ze zgromadzonymi przez nauczyciela składkami na jego indywidualnym koncie w ZUS? Po trzecie, jaką grupę nauczycieli ma objąć projektowana zmiana przywracająca wcześniejsze emerytury? Tych pytań jest znacznie więcej. Niestety, ministerstwo nie przedstawiła żadnych założeń planowanych zmian w emeryturach. Dlatego też ten temat traktuję przede wszystkim w kategorii pewnej gry politycznej. Środowisko nauczycielskie, szczególnie osoby w kategorii 50+, oczekują przywrócenia odebranych uprawnień. Minister zaspokaja to oczekiwanie poprzez mówienie o przywróceniu wcześniejszych emerytur bez żadnych konkretnych działań. To jest tylko gra na przeczekanie do wyborów na jesień bieżącego roku.

Mamy rok wyborczy. Może wam się uda ugrać jednak coś dla nauczycieli?

Z tym rządem jest to raczej niemożliwe. Jeżeli rządzący utrzymają się przy władzy po nowych wyborach, to nauczyciele będą pierwszą grupą, która bardzo negatywnie odczuje to ewentualne zwycięstwo. Od kilku lat wskazuję, że jest to najbardziej antynauczycielski rząd w całej historii III RP.

Zalóżmy, że taki projekt zmian dotyczący nauczycieli byłby uchwalony w tej kadencji, to jak te rozwiązania powinny konkretnie wyglądać?

Pierwszą i zasadniczą decyzją musi być znaczne podniesienie wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli i szybkie przyjęcie ustawy, która powiąże wynagrodzenia nauczycieli z przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej. Ministerstwo i rząd mają przecież konkretne pro-

pozycje złożone od wielu lat przez centrale związkowe w tej sprawie. W sejmowej „zamrażarce” leżą projekty obywatelskie, które nie są procedowane przez posłów. Dyskusja o powrocie wcześniejszych emerytur musi być poprzedzona rzetelnymi danymi i wycenieniami. Musi też odpowiedzieć na pytania, które zadałem wcześniej. Bez tego to jest tylko tzw. gdybanie, z którego nic nie wynika. Szkoda na to czasu.

Mówi się, że 100 tys. inni o 20 tys. osób, które chciałoby odejść na takie świadczenie Czy po przywróceniu wcześniejszych emerytur ile według pana mogłoby z tego uprawnienia skorzystać?

Trudno odpowiedzieć precyzyjnie kiedy nie ma się dostępu do danych zgromadzonych w Systemie Informacji Oświatowych. Elementarna sprawiedliwość wymaga, żeby skorzystali z tego prawa – oczywiście po precyzyjnym ustaleniu wysokości takiej emerytury i rozstrzygnięciu co ze składkami, które nauczyciel odkładał przez ostatnie kilkanaście lat – ci wszyscy, którym odebrano to prawo w 2008 roku. Przypomnę, że w przypadku służb mundurowych rząd PO-PSL zastosował zupełnie inny tryb postępowania: nowy system dotyczył tych, którzy wstępowali do służby po przyjęciu ustawy a dotychczasowi funkcjonariusze mieli prawo wyboru. Natomiast w przypadku nauczycieli i innych grup zawodowych nie dano takiej możliwości. To nierówne traktowanie spowodowało i nadal powoduje frustrację i ogromny żal.

Ma pan żal do Związku Nauczycielstwa Polskiego, że w 2008 r. zgodził się na uchylenie tego art. 88 KN i wprowadzenia tzw. świadczeń kompensacyjnych?

Oczywiście. Nie ukrywałem tego wtedy i nie ukrywam tego teraz. Bez wsparcia SLD nie było możliwe obalenie weta Prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Kierownictwo ZNP ma tego pełną świadomość i żadne pr-owskie zagrywki nie są w stanie tego zmienić.

Pan też obawia się tego, co minister, że za kilka lat nie będzie brakowało nauczycieli, ale trzeba będzie ich zwalniać?

Uważam, że przy kontynuowaniu polityki płacowej z ostatnich 7 lat to raczej nauczyciele będą sami odchodzić z tego zawodu. Misją nie opłaca się w naszym kraju comiesięcznych (rosnących!) rachunków. Który młody absolwent uniwersytetu lub politechniki przyjdzie pracować za minimalne

wynagrodzenie?? Szczególnie, że po 10-15 latach pracy będzie miał może o 20 proc. więcej.... To jest zła i szkodliwa społecznie polityka władz publicznych! Niektóre wypowiedzi medialne Pana Ministra są dowodem na całkowite – jak mówi młodzież – odklejenie się od rzeczywistości.

Z przekazu szefa resortu wynika, że chciał dobrze dla nauczycieli, ale na drodze stanęły związki zawodowe. Chciał za 4 godziny zwiększonego pensum dać nauczycielom gigantyczne podwyżki. Miała też być wielka nowelizacja karty nauczyciela. Praktycznie wszystko, co już miało być procedowane pod koniec 2021 r. trafiło do kosza. Postrzega pan to w kategorii m.in. swojego sukcesu, czy porażki?

Taaa.... Dobry Pan chciał „dać” nauczycielom ponad 30% podwyżki, zle związki zawodowe to odrzuciły i żądały tylko 20 proc., więc w efekcie Dobry Pan łaskawie dał... 4,4 proc. od maja.... Rzeczywiście, logika zabójcza. Podniesienie pensum o 4 godziny to zmniejszenie zatrudnienia o ok. 20-25 proc. (w zależności od typu szkoły i placówki oraz przedmiotu i miejsca pracy). W efekcie wprowadzenia pomysłów ministerialnych (a w zasadzie rządowych, gdyż cichym inicjatorem byli ministrowie z Kancelarii Premiera) ci co zostaliby w zawodzie sami sobie sfinansowali ewentualne podwyżki... Powtórzę więc po raz kolejny – najpierw znaczące podniesienie żenująco niskich wynagrodzeń zasadniczych a później powiązanie wynagrodzeń z przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej i zmiany w pragmatyce służbowej nauczycieli.

Minister jednak nie odpuszcza i w rozmowie z DGP mówi, że po wygranych wyborach będzie karta nauczyciela zlikwidowana i pojawią się nowe rozwiązania. Obawia się pan tych zapowiedzi?

Pan Minister widocznie bardzo lubi sprawdzać się w boju. Przypomnę, że w sprawie tzw. #lexCzarnek 1.0 i 2.0 dwukrotnie zderzył się z Pałacem Namiestnikowskim a mimo to buńczucznie zapowiedział złożenie trzeciej wersji w niezmiennym kształcie..... Uważam, że po ewentualnym kontynuowaniu swojej misji w resorcie edukacji należy spodziewać się bardzo ostrych decyzji jednoznacznie wymierzonych w środowisko nauczycielskie. Mam wrażenie, że Pan Minister postrzega nauczycieli jako swoich przeciwników – i to w kategoriach politycznych. Tak jednak nie jest. Nasze środowisko jest bardzo zróżnicowane – także w wymiarze światopoglądowym.

Jednak w sytuacji zagrożenia potrafi się skonsolidować i walczyć o swoje. Warto, żeby obecna rządząca opcja polityczna miała to na uwadze. Wojna z nauczycielami oznacza chaos w szkołach i znaczny spadek jakości nauczania. Szkoła nie lubi rewolucji. Szkoła wymaga przemyślanych koncepcji zarządzania, spokoju i otwartości na różnorodne poglądy.

Nauczyciele narzekają na małe podwyżki na poziomie 7,8 proc. A związki dlaczego nie mobilizują ludzi, jak w 2019 r. Wtedy to też był rok wyborczy i strajk generalny w oświacie. Zdajecie sobie sprawę, że już drugi raz nie porwiecie za sobą tłumów do takiego protestu?

Dobre pytanie. Związki zawodowe zrzeszające nauczycieli są bardzo podzielone. Nie muszę przypominać haniebnej postawy kierownictwa oświatowej Solidarności z kwietnia 2019 r. Nota bene, do dzisiaj nie są w stanie wymusić na rządzie tego, co z nimi bezmyślnie podpisali. ZNP wróciło w swoje stare koleiny i naiwnie myśli, że jako największa organizacja branżowa, jest w stanie samodzielnie narzucić innym swoje pomysły i wywalczyć korzystne zmiany. Proszę zwrócić uwagę, że wszystkie trzy centrale mają, de facto, te same żądania. Nasze środowisko nie jest w stanie zrozumieć dlaczego więc nie idziemy razem?? Też nie jestem w stanie tego zrozumieć. Jeżeli nadal będzie zwyciężał koniunkturalizm niektórych szefów związków, to nic pozytywnego nie osiągniemy. I tyle.

Czy w tym roku planujecie jakieś formy nacisku na rząd, aby nauczycielom żyło się lepiej?

Raczej będziemy mobilizowali środowisko do aktywnego i masowego udziału w zbliżających się wyborach. Ludzie muszą poczuć siłę kartki wyborczej. Nacisk na rząd? Ten rząd i ten premier rozmawia wyłącznie z jedną organizacją – łamiąc przy tym zasady dialogu społecznego, równego traktowania związków zawodowych etc. Sukces jest możliwy tylko i wyłącznie w przypadku skonsolidowania działań przez organizacje związkowe. Na razie nie widzę takiej chęci u naszych partnerów.

Rozmawiał Artur Radwan”

Źródło: [Dziennik Gazeta Prawna](https://www.dziennikprawny.pl)

DD

VI Kongres Forum Związków Zawodowych



9 stycznia 2023 r. w Warszawie odbył się VI Kongres Forum Związków Zawodowych. Obrady Kongresu prowadził Przewodniczący Wolnego Związku Zawodowego „Forum-Oświata” **kol. Sławomir Wittkiewicz**. Nasza, ponad 320-tysięczna centrala, dokonała wyboru władz na VI kadencję.

Przewodniczącą FZZ została **Dorota GARDIAS** z Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych.

Wiceprzewodniczącymi FZZ zostali wybrani:

–Roman MICHALSKI (Ogólnopolskie Zrzeszenie Związków Zawodowych Ruchu Ciągłego),
–Rafał JANKOWSKI (NSZZ Policjantów),
–Dariusz TRZCIONKA (Porozumienie Związków Zawodowych „Kadra”),
–Jan PRZYWOŹNY (Federacja Związków Zawodowych Kolarzy),
–Krystyna PTOK (OZZ Pielęgniarek i Położnych),
–Marek MNICH (NSZZ „Solidarność 80”)

Członkami Prezydium FZZ wybrano:

–Sławomir WITTKOWICZ (WZZ „Forum-Oświata”),
–Grażyna CEBULA-KUBAT (Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy),
–Stanisław TAUBE (ZZ Pracowników Komunikacji Miejskiej w RP),
–Marcin KOLASA (NSZZ Funkcjonariuszy Straży Granicznej),
–Zofia CZYŻ (OZZ Pielęgniarek i Położnych),

–Czesław TUŁA (NSZZ Pracowników i Funkcjonariuszy Więziennictwa).

Wybrano także Krajową Komisję Rewizyjną FZZ w składzie:

–Józef RYL (PZZ Kadra) – przewodniczący,
–Krzysztof BALCER (NSZZ Policjantów) – członek,
–Krystyna DĘBKOWSKA (OZZ Pielęgniarek i Położnych) – członek,
–Waldemar ZIOBRO (ZZ Pracowników Warsztatowych) – członek,
–Krzysztof ANISZEWSKI (NSZZ „Solidarność 80”) – członek,
–Tomasz SUS (OZZ Pracowników Ruchu Ciągłego) – członek,
–Grzegorz KOŁODZIEJ (OZZ Lekarzy) – członek.

**WSZYSTKIM
SERDECZNIE
WYBRANYM
GRATULUJEMY!!!**

SW

Dopłaty do czesnego i nagrody dyrektora CEA



08 lutego 2023 r. obradowała komisja ds. dopłat do czesnego dla studiujących, dokształcających się nauczycieli oraz nagród dyrektora Centrum Edukacji Artystycznej dla nauczycieli szkół artystycznych, prowadzonych przez Ministra Kultury i Dzie-

dictwa Narodowego.

Wszystkie wnioski o dopłaty do czesnego, po krótkiej dyskusji i wyjaśnieniu wątpliwości, zostały rozpatrzone pozytywnie. Wysokość dofinansowania to aż 90% kosztów. Kwotowo wyniosło ono 145.409,- na 161.566,- zł kosztów kształcenia wynikających ze złożonych wniosków. Komisja rozpatrzyła również pozytywnie wnioski o dopłaty do czesnego dla 16 osób, których wnioski wpłynęły po terminie i wrześniowym posiedzeniu Komisji.

W drugiej części spotkania komisja

zajęła się nagrodami dla nauczycieli. Tym razem z okazji jubileuszy placówek artystycznych. Wniosków o nagrody dyrektora CEA wpłynęło 110. Pozytywnie rozpatrzone 82 wnioski na kwotę 168.240,- zł. Przyznano 14 nagród I st. i 68 nagród II st. (3080,- zł i 1840,-zł).

Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata” reprezentował Wiceprzewodniczący Zarządu Krajowego kol. Damian Dziatkowiak

DD

Wyjaśnienie nieścisłości zawartej w artykule „Węgiel dla szkół to dla nas żaden Kłopotek...”

W artykule pt. „Węgiel dla szkół to dla nas żaden Kłopotek...”, zamieszczonym w Biuletynie Wolnego Związku Zawodowego „Forum-Oświata” Numer VII/2022 (134) z dnia 05 grudnia 2022 r., znalazła się informacja, którą, ze względu na jej nieścisłość, chcielibyśmy wyjaśnić. W wyżej wspomnianym tekście zna-

lało się zdanie „Gdy czytamy dane udostępnione przez UG w Warlubiu, z których jasno wynika, że podwyżki dla urzędników wynosiły około 3295,00 zł (miesięcznie), łatwo policzyć, że tylko jeden urzędnik otrzymał w stosunku rocznym 39.540,00 zł więcej”, które może sugerować, iż podwyżki dla urzędników wyniosły średnio 3295,00 zł mie-

sięcznie, a co za tym idzie 39.540,00 zł w stosunku rocznym. Wyjaśniamy, że podwyżkę w wysokości 3295,00 zł miesięcznie, a więc 39.540,00 zł w stosunku rocznym, otrzymał jeden urzędnik UG Warlubie.

Redaktor naczelny
Damian Dziatkowiak